Дело № 5-486-1702/2024

УИД 03MS0180-01-2024-003034-14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 16 июля 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО – Югры Олькова Н.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Юнина Дмитрия Геннадьевича,\* привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

29.05.2024 в 11 час. 00 мин. на 1526 км. М5 Урал, водитель Юнин Д.Г., управляя транспортным средством \*, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек дорожную разметку 1.1 при завершении маневра, нарушив требования п.1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ.

Юнин Д.Г. в судебном заседании вину признал и пояснил, что начал совершать обгон двух фур, не заметил знака, и закончил маневр на сплошной.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 02АП 573112 об административном правонарушении от 29.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Юнин Д.Г. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; схему места совершения административного правонарушения от 29.05.2024; рапорт командира 1 взвода 1 роты ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по РБ от 29.05.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; схему организации дорожного движения а/д 1525-1577 км М5 Урал; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; видеозапись; информацию административной практики о совершении Юниным Д.Г. ранее административных правонарушений;, приходит к следующему выводу.

 Согласно п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. [постановлением](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52013%5C12.15%20%D1%87.%204%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%20%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

В соответствии с п.9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Водитель обязан знать, что дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожной разметки 1.1, подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии с приложением № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи, с чем несоблюдение требований, предусмотренных приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано «в нарушение Правил дорожного движения». При этом нарушением требований дорожной разметки 1.1 приложения № 2 к Правилам дорожного движения является как ее пересечение, так и движение во встречном направлении слева от нее и возвращение на полосу попутного направления движения в зоне ее действия.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Юнина Д.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Юнина Д.Г., повторное совершение им однородного административного правонарушения.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер и обстоятельства совершённого правонарушения выезд на сторону встречного дорожного движения, когда такой выезд запрещен правилами дорожного движения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Юнина Д.Г., наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельства, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Юнина Дмитрия Геннадьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по РБ (МВД по РБ) КПП 027501001 ИНН 0275006462 ОКТМО 80701000, номер счета получателя 03100643000000010100 Отделение НБ-Республика Башкортостан Банка Россия//УФК по РБ г. Уфа БИК 018073401 кор/сч 40102810045370000067 КБК 18811601123010001140 УИН 18810402240090060768.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Н.В. Олькова